### 令 和 4 车 第 1 回定例会

り、構成された予算特別委 計予算7件の提案理由の説 件)を審議し延会しました。 正6件、単行議案5件、令 条例の制定1件、条例の改 見案2件、専決処分1件、 新年度の各会計予算を除く 期を15日までの14日間と定 和3年度各会計補正予算6 議案22件(同意案1件、意 教育長から「教育行政執行 長から「町政執行方針」、 は、3月2日に招集され会 方針」の表明が行われた後、 8日は、令和4年度各会 開会初日の2日は、町 ·和4年第1回定例会 議員全員によ ました。 ずれも可決すべきものと決 件について審議の結果、 た令和4年度各会計予算7 定し、特別委員会を閉会し 委員会を開催し、付託され

問を行いました。 員)に付託した後、 9日及び10日に予算特別 副委員長=木村眞男議

7件を原案のとおり可決 を受け、新年度各会計予算 議について委員長から報告 後、予算特別委員会での審 )、決議案1件を審議した14日には、本会議を再開 全日程を終了して閉会

員会(委員長=幸坂順子議

(各会計予算額はP②へ)

193 令和4年5月



春の訪れとともにニシンの群来が寿都湾にも

### 令和4年度 一般会計及び各特別会計並びに公営企業会計予算

| 会計区分 |              | 令和4年度     | 前年対比(%)      |
|------|--------------|-----------|--------------|
| 一般会計 |              | 66億1200万円 | 20.1         |
| 特別会計 | 国民健康保険事業特別会計 | 6億3040万円  | 5.2          |
|      | 後期高齢者医療特別会計  | 5190万円    | <b>▲</b> 6.5 |
|      | 介護保険事業特別会計   | 4億2450万円  | ▲ 3.0        |
|      | 計(公営企業除く)    | 77億1880万円 | 17.0         |

| ※町政執行方針、 | 教育行政執行方針、 | 新年度予算の概要は |
|----------|-----------|-----------|
| 町広報4月号に  |           |           |

補正予算「第6号」)………

(令和3年度寿都町一般会計

------原案可決

る条例の一部改正……… ◆職員の育児休業等に関す

◆専決処分の承認を求める

補正予算

ことについて

| 会計区分 |               | 令和4年度 |             | 前年対比(%)       |
|------|---------------|-------|-------------|---------------|
| 公営企業 | 簡易水道事業<br>会計  | 収益的支出 | 1億0759万0千円  | ▲ 7.4         |
|      |               | 資本的支出 | 5009万6千円    | 6.3           |
|      |               | 計     | 1億5768万6千円  | ▲ 3.4         |
|      | 公共下水道事業<br>会計 | 収益的支出 | 2億0036万8千円  | ▲ 1.4         |
|      |               | 資本的支出 | 9502万5千円    | ▲ 31.4        |
|      |               | 計     | 2億9539万3千円  | <b>▲</b> 13.6 |
|      | 国力及重重要        | 収益的支出 | 4億5525万0千円  | 10.8          |
|      |               | 資本的支出 | 8億2944万3千円  | <b>▲</b> 41.2 |
|      |               | 計     | 12億8469万3千円 | ▲ 29.5        |

· 星

聡子 氏(新栄町)

委員の選任について

◆固定資産評価審査委員会

の選任(再任)に同意しま

### 意見案

金見直しの再検討を求める 意見書……………否決 \*水田活用の直接支払交付 「敵基地攻撃能力」の保 (賛成3:反対5)

求める意見書………否決 有の検討を行わないことを (賛成1:反対7)

条例の制定

# >寿都町再生可能エネル

設置するため条例を制定す 貢献金を原資として基金を 者から町に納付される地域 金条例…………原案可決 ギー農山漁村活性化事業基 始した民間の風力発電事業 昨年磯谷地区で運転を開 (賛成8:反対0)

# 条例の改正

るものです。

です。 条例の一部を改正するもの する措置等について規定し やすい勤務環境の整備に関 職員が育児休業を取得し (賛成8:反対0)

千郷万2千円とするもので 円を追加し、総額を60億9

のです。

予算総額に4億億万9千

賛成8:反対0

金積立金など) ●補正の主なも 総務費(ふるさと振興基 0)

帯臨時特別給付金など) 民生費(住民税非課税世 3億3千万円増

告がなされ、議員及び特別と、115月引き下げるとの勧支給率が年間45月から30月 による改正です。 ていることから、 従来から人事院勧告に準拠 職の期末手当についても、 告で職員の期末勤勉手当の して職員と同様の算定をし は、令和3年度の人事院勧

行うものです。

◆寿都町定住促進住宅設置

けられるよう所要の改正を 児を対象に5割の軽減が受 の均等割について、未就学

◆職員の給与に関する条例

下げる改正です。 4.45月から30月と、 支給率については、年間で です。なお期末勤勉手当の 給月数等の改正を行うもの に準拠して、期末手当の支 の一部改正……原案可決 令和3年度の人事院勧告 (賛成7:反対1) 0.15 月引き

条例の一部改正………… 弁償及び期末手当に関する ◆議会の議員の報酬、 ………原案可決 費用

審

議

た

案

件

並びにその支給方法に関す る条例の一部改正……… ◆特別職の給与額及び旅費額

------原案可決

7千%万9千円増

これら2件の条例改正 (賛成8:反対0) 職員の例

完成に伴い、条例の一部を 改正するものです。 住促進住宅(六条住宅)の 部改正………原案可決 及び管理に関する条例の 六条町で改修している定 (賛成8:反対0)

## 単行議案

3月31日をもって期間満了 理運営について、令和4年 寿都振興公社を指定するも となることから、引き続き、 ………原案可決 つのゆ)の指定管理者の指定 寿都温泉ゆべつのゆの管 公の施設(寿都温泉ゆべ (賛成8:反対0)

例の一部改正……原案可決 ◆寿都町国民健康保険税条 (賛成8:反対0)

障制度を構築するための健 を目的に、国民健康保険税 育て世帯の経済的負担軽減 る法律」の施行に伴い、子 康保険法等の一部を改正す 「全世代対応型の社会保

(賛成8:反対0)

### 6月に定例議会が開かれます

傍聴の際は、

新型コロナウイルス感染対策のため、 手指消毒とマスク着用にご協力を お願いします。



日程等 議会事務局へ (TEL 62-2511)

お問い合わせください。

詳しいことは

土蔵を無償貸付するため、 とを目的に、引き続き北側 域の賑わいの創出を図るこ です。 号線を整備し認定するもの Ų 開進1号線及び開進2

………原案可決 ジ)の指定管理者の指定…

寿都町コテージの管理運

貸付等に関する条例」の規

定に基づき、議会の議決を

(賛成8:反対0)

財産の交換、

譲渡、

無償

◆公の施設(寿都町コテー

## 補正予算

計補正予算(第7号)…… ◆令和3年度寿都町一般会

求めるものです。

都振興公社を指定するもの ることから、引き続き、寿 31日をもって期間満了とな 営について、令和4年3月

万円とするものです。 円を追加し、総額を63億127 ------原案可決 予算総額に2億46万8千 (賛成7:反対1)

------原案可決

(賛成8:反対0)

◆町道路線の廃止………

立金の増額ほか) ●補正の主なもの 総務費(減債管理基金積 2億2千83万円増

(賛成8:反対0)

·原案可決

食の魅力の提供とともに地

旭団地通り線を廃止 都寿海荘の建設に伴

(歌棄町有戸)を活用し、 歴史的建造物である土蔵 ………原案可決

◆町道路線の認定…………

(賛成8:反対0)

◆財産の無償貸付………

・教育費(中学校光熱水費 の増額ほか) 料の増額ほか) · 土木費 (町道除排雪委託 整備事業負担金の減額ほ ·衛生費(倶知安厚生病院 業特別会計繰出金の減額ほ ・民生費(国民健康保険事 公債費(一時借入金利子 減額ほか) 1千91万8千円減 138万4千円減 134万円増 290万円減 160万円増

算 康保険事業特別会計補正予 ◆令和3年度寿都町国民健 (第1号)……原案可決

追加し、 算総額に1千87万5千円を 国民健康保険事業勘定予 総額を4億4千537 (賛成8:反対0)

> 設勘定予算から1千%万4 ものです。 千円を減額し、総額 万5千円とし、

[国民健康保険事業勘定]

·建設改良費(合併処理浄

(賛成8:反対0)

化槽施設整備

20万2千円の減額

険事業基金積立金の増額) 基金積立金(国民健康保

勘定繰出金の増額ほか) 諸支出金(直営診療施設

電事業会計補正予算(第1

◆令和3年度寿都町風力発

号)……………原案可決

(賛成8:反対0)

交付金の減額ほか) 総務費(寿都診療所運営

険事業特別会計補正予算 ◆令和3年度寿都町介護保 (第2号)………原案可決 予算総額にほ万6千円を

追加し、総額を4億4千87 万2千円とするものです。 ●補正の主なもの

事業会計補正予算 (第2号)

(賛成8:反対0)

序、安全を脅かし、明らか いては我が国の平和と秩

に国連憲章に違反する行為

であり、

被爆国である日本

以上、

決議する

1億5千73万6千円とする を

●補正の主なもの

1千85万5千円増

1千47万4千円減

(賛成8:反対0)

付準備基金積立金の増額) 基金積立金(介護保険給 167万6千円増

………原案可決 ◆令和3年度寿都町簡易水道

直営診療施 水道事業会計補正予算 ◆令和3年度寿都町公共下 (第4号)………原案可決 資本的支出

622 万円増

【直営診療施設勘定】 ●補正の主なもの

決議

ロシア大使館

へ送付

なお、内容を要約して掲載 使館へ送付いたしました。 いたします。 決議案を可決し、ロシア大 第1回定例会では1件の

と国境を接する北海道民と

国民として、

また、ロシア

の侵攻に対する決議 ロシアによるウクライナへ

発しています。 い、さらに核兵器使用につ ウクライナへ軍事侵攻を行 いて言及し、国際社会を挑 このことは、国際社会ひ 本年2月24日、 ロシアは

求めます。 させるよう、 時に完全かつ無条件で撤退 ものです。 しても断じて容認できな く誠意を持った対応を強く 実現に向け、 ともに、世界の恒久平和の ナの主権侵害に抗議すると ア軍による攻撃やウクライ 我々寿都町議会は、 ロシア軍を即 国際法に基づ

尽くしていただくよう求め 事態の解決に向けて万全を 邦人の確実な安全確保及び また、政府においては、

------原案可決 ◆ロシアによるウクライナ への侵攻に対する決議……

(賛成8:反対0)

### ここが聞きたい



第1回定例会での

質問では3名の方から5 項目について質問があり

友山 大信 議員

## 産業 寿都町漁業協同組合へ 支援について

す。 4千万円を計上しておりま は、 組合への支援金として

ます。 の理解が必要であると考え 援をすることについて町民 ら、一民間組合に多額の支 業であります。しかしなが 漁業は、寿都町の基幹産

援についてであります。

寿都漁業協同組合への支

問

寿都漁業協同組合は、

いいたします。 支援についての見解をお伺 そこで、町長に組合への

金という現状であります。 1億49万9千円の繰越損失 繰越損失金、令和3年度 和2年度4千33万5千円の

組合としては、収支改善

町

んだことなどから、 は施設整備関連費用が嵩 事業収益の伸び悩み、更に よる魚価の下落、関連する の低迷に加え、コロナ禍に が、漁協の現状は、 支援についてであります 寿都町漁業協同組合への 、漁獲量

漁協は、

であります。

町の令和4年度予算案で

ることとしておりますが

確保に向け、

えます。町長の見解をお願

1億4千‰万円の支援要望 れ2千20万円、5年総額 令和8年の3か年それぞ 年4千万円、令和6年から 令和4年4千万円、令和5 た。改善計画によりますと 支援要望書を提出しまし 改善計画を樹立し、町に 令和8年までの5か年経営 に取り組み、令和4年から

> ました。 となり、 い事態にあります。 漁協の存続に影響しかねな な赤字構造となっており、 ことも困難な状況で、大幅 越欠損の補てんはもとよ 億49万9千円が見込ま 単年度収支を確保する 漁協経営を圧迫し、繰

ることが決議されました。 自ら身を切る改革を断行す の廃止検討も含め、 再編整備のほか、信用事業 利用料の徴収や直販事業の 収 営負担金2パーセントの徴 て、収支改善項目である経 30日開催の臨時総会におい 決定とともに令和3年8月 改善計画を策定し、方針の 8年度までの5か年で経営 ため、令和4年度から令和 3年に経営の再構築を図る であると捉えております。 ていないことが最大の要因 ための抜本的な対策を講じ 去において財務体質改善の 悪化したものではなく、 この経営不振は、 こうした状況の中、令和 漁業料の見直し、施設 組合員 過

欠損金が令和2年度決算 令和3年度末で のであります。 期間中における支援につい 年1月24日に経営改善計画 い事態であることから、本 織の根幹を揺るがしかねな 上の負担を求めることは組 況であり、組合員にこれ以 財務状況は極めて厳しい状 て要望書の提出があったも

おいて4千23万5千

たが、 期間中の5か年で年4千万 年1千88万円であり、計画 二つ目が経営安定化支援で 援として、年2千四万円、 導事業に対する水産振興支 務及びニシン放流などの指 す孵化場運営、市場運搬業 立てで、一つ目はさけ・ま 要請内容は、大きく2本 総額2億円でありまし 要請額が多大であ

するところであります。

ことを重く受け止めてもら ところでありますが、漁協 要な支援をせざるを得ない 向上させ、無くてはならな 漁業者の生産や生活を守り ある本町において、漁協は 考えており、 とが何よりも重要であると 活気のある浜を取り戻すこ 協と組合員が一丸となった 画を1日も早く達成し、漁 より緊張感をもってこの計 い、組織の立て直しを含め、 には公費を投入するという い組織と認識しており、必 私は、漁業が基幹産業で 町としても必

という苦渋の決断に至った か年とし、5か年で総額 から令和5年度までの2 営安定化支援を令和4年度 り、協議を重ねた結果、 次第であります。 1億4千‰万円を支援する 経

り、一層の取組強化を切望 あり、水揚げが予想を上 繋がったものと認識してお り組んだ結果が成果として 達成に向け覚悟をもって取 また、経営改善計画の早期 権回収が実行できたこと、 回ったことや期待以上に債 の収支不足となる見通しで が、直近で1千卵万6千円 不足を見込んでおりました て、6千46万4千円の収支 なお、令和3年度にお

たいと存じます。 要なサポートをしてまい

'n

### 一再質問

再質問をしたいと思い 漁協への支援につい ての ま

と考えます。 なる企業努力が必要である 現状の危機感を共有し、 おります。私は、組合員が 可欠であると組合員への協 全量出荷などすることが不 的に組合の利用、いわゆる 力を依頼していると聞いて にあると。全組合員が積極 続にも影響しかねない事態 は、現状のままでは漁協存 組合の改善計 画の中で

今年度の予算が可決された な責任が伴うと考えます。 行政、議会の判断は、重大 の度の組合の支援に対し、 れるかなどであります。こ があった場合には、どうさ 他の組合などから支援要望 誰が責任を取るのか。今後 くいかなかった場合には、 するのか。改善計画が上手 な精査をすべきであると考 いただき行政、 二度改善計画の現状を報告 折には、組合から年に一、 ぜ漁協に多額の税金を投入 町民の一部意見では、 議会で十分



ことと思います。その中で、 願っておりますし、これ以 いけたらいいというふうに 努力によって改善に進めて ら、また、組合員の一層の してもしっかり支援しなが で改善できるように行政と 年、できたら3年、その中 年計画を私はできたら4 繰り返しの中で、早期に5 いると。毎年のこの改善の によって、こう改善されて も当初6千何がしというマ 方で、令和3年度において というのは、最大限の考え 私は、今の1億4千何がし さんも感じていらっしゃる じておりますし、 の重みというのは、 イナスが1千∭万まで努力 漁協の関係でありますけ 公費を投入するこ 本当に重い決断で 寿都の海という 組合の皆 私も感

いません。 費は投入するつもりはござ 切る形になる。これ以上公 ですね、より生産者が身を には、出資金も含めた中で 最悪そうならなかったとき ものと信じておりますし、 さんは答えを出してくれる ので、しっかり生産者の皆 もしっかりやっております のは恵まれた海で環境整備

えているところでありま ばならないというふうに考 町としても金を出した以 画がスムーズにいくように ションを取りながらこの計 り漁協の方とコミュニケー 売のセンスの関係、しつか 毎月収支の状況、また、販 上、口も出していかなけれ その中でタッグを組んで

は、 ます。 現在7回開催され、話合い る意向であると聞いており が行われています。町長 経過をします。寿都町・N います。今年11月で2年が は2年程度であると述べて (NUMO) は、文献調査 た時点で住民投票を判断す MO主催の対話の場が、 原子力発電環境整備機構 住民に知識が行き届い

算が計上されておりませ では、住民投票に関わる予 令和4年度の予算案の中

お伺いいたします。 実施時期についての見解を そこで町長に住民投票の

### 町

票が行われることとなりま の意思を問うため、住民投 要調査に進むかどうか町民 文献調査が終了した後、概 ており、現在行われている よる投票を行うと規定され しようとする際に、町民に 選定について意見書を提出 要調査及び精密調査の地区 民投票条例については、概 性廃棄物最終処分に係る住 問でありますが、特定放射 票の実施時期についての質 概要調査移行への住民投

友山

大信

議員

概要調査移行への住民投票の

実施時期について

ります。

和2年11月から始まりまし 選定に向けた文献調査が令

票の実施時期についてであ

概要調査移行への住民投

る高レベル放射性廃棄物

寿都町では、

原発から出

(核のごみ) の最終処分場

ります きる状況が必要と考えてお 民がしっかり理解し判断で 地層処分事業について、住 投票には文献調査の結果や となっておりますが、住民 文献調査につきまして 調査期間が概ね2年間

いと思います。 りますので、御理解願いた 階で実施したいと考えてお 的に判断し環境が整った段 措置は見送っており、 定され、令和4年度当初予 催も影響を受けることも想 り対話の場や学習会等の開 算では住民投票に係る予算 現状では、コロナ禍によ 、総合

### ■再質問

住民投票のことにつきま

要があると認めたときは、 他選挙管理委員会が特に必 当該投票日に衆議院議員の 票の期日を定める。ただし、 えない範囲において住民投 会が30日を経過し90日を超 第6条にある選挙管理委員 民投票を実施するときに して再質問いたします。 都町の議会議員もしくは長 選挙もしくは北海道又は寿 選挙あるいは参議院議員の に第6条によって町長が住 は、選挙委員会に通知をし、 住民投票条例第5条並び

投票日を期間内の範囲内で 変更することができるとあ

あくまで判断は、 ・町長の

# ります。

との町長判断でいけば、遅 果の後に実施する。このと の間と、更に知事選挙の結 ただくために小さな小グ 町民がもっと理解をしてい かせいただきたいと思い て現状での考えを再度お聞 よると思いますが、今、示 れにしても町長の執行権に もあるかと思います。いず わせて実施するということ の寿都町議会議員選挙に合 いときには、来年10月予定 の知識が行き届いていない きには4月から6月、住民 けば、来年の2月から4月 とが承認されることからい 産業省に報告をし、そのこ それを更にNUMOが経済 た場合には、12月から2月、 了した時点で町長が判断し ますと11月に文献調査が終 す。今の投票条例からいき のも町長の判断だと思いま どういった形で判断される の行き届いたというのは、 分に理解を進めていく、そ ループ等も含めて町民と十 執行権であります。町長は、 した四つのケースを踏まえ

### 町 長

えております。 になるかっていうのは、こ ますで、その状況が、いつ いというふうに考えており 票を実施させていただきた き届いてから、私は住民投 もらう。ここが全体的に行 処分について、まず知って く住民の皆さんがこの最終 況でありますので、とにか ナ禍の中で、やりにくい状 うよという案内も今のコロ さん集まって勉強しましょ 般の住民の方についても皆 中々対話の場でもまだ7回 ただきたいというふうに考 がら最終的に決めさせてい のコロナの影響も勘案しな しかできていない。まだ一 は、このコロナの影響で 住民投票の関係について



# 川地 正人

# 教育 支援策について寿都町の教育理念に基づく



問

答率が全国平均を下回る 均を上回ることができまし 生の国語、算数、数学の正 内の小学6年生、中学3年 学習状況調査において、道 令和3年度の全国学力・ 本町の小学生は全国平

努めている成果だと思いま の注意を払って教育活動を がコロナ禍において、細心 営塾の開設。そして教職員 高の学校間の連携と公設民 ています。本町の小、中、 の上昇が数字になって表れ コンクールにおいて偏差値 におかれては、北海道学力 また、中学3年生の塾生

からの町の中核となる子育 度が必要と考えます。これ 間中、継続して支援する制 進学する生徒に対し就学期 るため、専門学校や大学へ により自らのスキルを高め から学力、学習意欲の向上 く人材」の育成という観点 材」と「国際社会を切り拓 る「郷土の発展を担う人 本町教育の基本理念であ

> 何います。 えますが、教育長の見解を の支援策を検討すべきと考 る寿都町だからこそ町独自 設など教育に力を入れてい 目的です。公設民営塾の開 担う若者を応援するという て世帯の負担減と次世代を

### 教育長

めているところでありま 町議会の深い理解のもと進 の教育を町民の皆様並びに の開設など、本町ならでは 語教育の推進や公設民営塾 施策を推進しており、外国 系を示した第2次寿都町教 教育の基本目標と施策の体 年度から10年間の取り組む 育振興基本計画を策定し、 教育委員会では、 · 令和2

思います。 生徒の励みに繋がるものと 北海道学力コンクールにつ 全国学力・学習状況調査や たことには、教職員や児童 いての評価をいただきまし その取組の結果として

国際社会を切り拓く人材 郷土の発展を担う人材 本町の教育理念である

> めてまいります。 き先進的な教育の推進に努 の育成については、引き続

図られるよう対応している に無利子で貸付け、在学期 であれば月額3万円を上限 額2万円、大学や専門学校 等学校への進学であれば月 奨学金貸付制度の中で、高 援についてですが、町では 在学期間中の生徒等への支 や専門学校に進学した際の .中の経済的負担の軽減が 御質問にあります、

帯の負担軽減を図る上か 塾を開設するなど、きめ細 時の入学祝い金支給事業や バスの運行、更に高校入学 校への通学では、スクール 費用に対する補助や寿都高 高生を対象とした資格試験 の中ではありますが、小中 ら、現在、厳しい財政状況 どもたちの成長と子育て世 かな教育支援をしていると 学力向上のための公設民営 また、次の時代を担う子





ところであります。 お願いしたいと思います。

### ■再質問

ております。

点についてお願いします。 はないかと思います。その かの町独自の支援が必要で 増えるため、さらなる何ら 上がることにより、更に上 より、子どもたちの学力が られることができると思い 町からの支援を温かく感じ のを見た学生たちは、 都町から通帳に記帳される 5千円程度でも支給し、寿 級学校へ進学する子どもが ます。公設民営塾の開設に 町の財政は厳しいです 在学期間中に例えば月 寿都

ころであります

だくよう制度のPRに努め 奨学金貸付制度を活用いた 上げましたとおり、現行の つきましては、先ほど申し 学等の在学期間中の支援に てまいりますので御理解を このようなことから、大

り、コロナ禍において学生 いると思います。 とで保護者は不安を感じて のアルバイトも思わしくな いますが、返済も必要であ はありがたい制度ではござ す。子育て世代の方は参考 だいてありがとうございま く親元を離れて生活するこ になると思います。奨学金 奨学金制度の御説明いた

ども、 も御理解願いたいと思いま 慮しなければならないこと よる財政的なバランスを考 と、現行制度の見直し等に 財政措置を必要とすること ると、長期にわたり多額な 新たな制度を設けるとす

御説明申し上げましたが、 用願いたいと思います。 現行の奨学金貸付制度を活 援につきましては、先ほど 繰り返しになりますけれ 在学期間中の経済支

### ●教育長

非常に難しいものと認識し るということについては、 ます。御承知のとおり、様々 学生も大変厳しい環境にお たします。コロナ禍の中、 からは、新たな支援を講ず 況と、町の厳しい財政状況 な支援策を実施している状 解しているところでござい かれているということは理 再質問についてお答えい

### 幸坂 順子 議員

# 行政 対話の場の在り方を見直すべき

町

せん。 教訓を生かすことはできま かし、これでは原発事故の

それでは、

まず最初に、

せんでした。 話で、内部被曝の危険性に などが考えられる」とのお 喫煙、ウイルス、大気汚染 亡するが、その原因は食事、 約30パーセントががんで死 も放射能がある、日本人は 訓練ですが、そこで話され 話される内容です。寿都で ました。原発の避難訓練で 塚裕幸氏からのお話を聞き 理室放射線取扱主任者の飯 で、東京大学の環境安全管 能の基礎知識ということ 16日に行われました。放射 ついては特に説明はありま るような内容で「自然界に も10月によく行われる避難 第7回対話の場が2月の

射線の特徴をはじめ、自然

線の基礎知識と題して、放 全管理室の飯塚先生に放射 の場では、東京大学環境安 2月16日開催の第7回対話 るとの議論を踏まえ、去る

蛮行に強く抗議いたしま ではありません。ロシアの ので断じて認められるもの の秩序を根底から脅かすも 連憲章に基づく世界の平和 平和と命を踏みにじり、国 ついて、ウクライナ市民の ロシアのウクライナ侵攻に

として行われています。 地層処分の理解を深める場 は賛成反対の場ではなく、 うとしています。対話の場 うに地層処分が進められよ でした。今、また、同じよ 故への対策もとられません るとの指摘は無視され、事 れ、津波による事故が起き 発は絶対安全だと宣伝さ はないでしょうか。 の場の運営を考えるべきで ありません。今一度、対話 原発安全神話と何も変わり で終わりでした。これでは りませんでしたという回答 質問しましたが、それは知 が全道1位になったことを 後志では、肺がんの死亡比 泊原発が稼働してから、

す。3・11の事故の前、 の3月11日がやってきま

原

死亡比との因果関係などに

と周辺町村における肺がん

御指摘の泊原子力発電所

だいたところであります。 かった」などの評価をいた からも「非常に分かりやす

町長に質問いたします。 映した運営にということで 故から11年。その教訓を反

福島原発事故から11年目

すべきとして、

福島原発事

き、

対話の場の会員の皆様

時間の中で講話していただ 与える影響など、限られた 射性物質、放射線が人体に 食べ物中に含まれる自然放 界からの放射線量や体内・

対話の場の在り方を見直

します。

それでは、

般質問い

た

説明していただく必要があ の専門家から、より詳しく めるためには、 の内容についての理解を深 場において、 ますが、これまでの対話の すべきとの御質問でござい 対話の場の在り方を見直 地層処分事業 様々な分野 たいと思います。 しい知識を身に付けていた 皆様にもしっかり学び、正 引き続き会員の皆様と協議 く内容やテーマについて、 くりなど、議論していただ い方、将来に向けたまちづ だく機会をつくってまいり していくとともに、町民の

### ■再質問

ります。 場でいろんな資料を検討し 答でありましたけれども、 ではないかと私は思ってお ていかなければいけないの 守るというね、そういう立 料も検討して、やはり命を 経験です。是非、民間の資 いっていうことがこの間の 中々正しい資料とは限らな 国が出した資料だけでは、 が必要っていう町長の回 も、そういうところで研究 ところの機関の資料とか ついては、 泊原発の放射能の影響に 国とかそういう

すべきものであると考えて 的な分析等により見解を出 機関などが、科学的、医学 めて、国及び関係する専門 電所周辺市町村の状況を含 ついては、全国の原子力発 地層処分事 賛 常用電源の破壊が同時に起 地震によって外部電源と非 安全性に対する懸念を質問 ました。そして国会では日 研究者からも指摘されてい 前にも吉井英勝議員が巨大 していました。震災の1年 本共産党の議員が繰り返し 原発の危険性というの

否に関わらず、

また、対話の場では、

のは、

おります。

業に対する考え方や向き合 ものでした。

去作業も難航していること まい、放射能が漏れ出し撤 が、埋設後十数年で大量の ルの廃棄物を処分しました アッセ処分場では中低レベ という回答です。ドイツの 見ているので大丈夫です」 とが予想されていることを ル放射性廃棄物について埋 ました。安全神話が崩壊し 摘したとおりの事故が起き がたくさんあった、日本は を指摘しましたが、「そこ 地下水が出て、埋めたドラ 質問すると「厳しい基準で めて十数年後に漏れ出すこ です。TRUという低レベ 対話の場も同じような流れ ました。今、行われている は岩塩鉱山だったので通路 ム缶が地下水に浸かってし しかし、翌年の3月、

液をガラスと一緒に固化す した。ハツリガラスという フェーズについて質問しま 回答でした。 そういうことはしない」と ハツリガラスとイエロー いうそういう大丈夫という 6回目の対話の場では、 高レベルの放射性廃 で監視しているテレビモニ 性です。

こると炉心溶融に至る危険 定した対策を求めていまし を指摘し、最悪の事態を想 に万全を期しているという た。政府答弁は安全の確保

では容器に詰め込むところ まっている。これは、日本 不良品です。ガラスで固め ます。モルタルはアルカリ なっています。ガラスはア で固めて処分することに る。 そのまま容器に入ってし られていない放射性廃液が ですけど、ガラス固化体の ルカリに弱いといわれてい ベル廃棄物としてモルタル かかわらず、TRU、低レ を高レベル廃液を含むにも てできたガラスくず、それ す。それをドリルで剥がし の底に堆積したガラスで また、イエローフェーズ 固化する時に、溶融炉

得がいかず再質問しました でした。イエローフェーズ TRUで大丈夫という回答 が、その答えは、まだ、い も安全とのことでした。納 リガラスは冷えているので NUMOの回答では、ハツ いるのは2492本です。 めて、現在、貯蔵管理して 外から帰ってきたものも含 できていないそうです。海 ス固化体は、全然チェック けど、海外で作られたガラ 品がチェックできるんです ターがありますので、不良 ただいていません。

が大事で、内部被曝、外部被曝した量に着目すること こちらに説明に伺いますと ている。放射線のリスクは、 ちは、それを受けて暮らし 界にも放射線があり、 らです。飯塚氏は、「自然 のは放射能を持っているか めました。核ごみが危険な の場で回答をするように求 ていただきたいので、対話 しかし、私は皆さんに知っ いうふうに言われました。 そういう内容なので、直接 れてしまったんですけど、 高度な、なんかちょっと忘 容が難しいのでとかなんか てしまったんですけど、内 内容がちょっと言葉を忘れ られて二つの質問について NUMOの方が来 私た

> でした。 被曝は関係ない」とのお話

ですか。 思いますが、 が何も生かされていないと では、福島原発事故の教訓 る安全ばかりの説明。これ す。対話の場で行われてい でも危険といわれておりま 内部被曝が起こり、低線量 い化学物質が体内に入ると りませんが、自然界にはな 性をつけており、問題はあ 射線には人類は長い間に耐 しかし、自然界にある放 いかがお考え

### 町町

ておりますし、これはしっ た各国の責任だと私も思っ うのが、この原発を実施し これからも求めていくとい 安全なやり方というものを り長い年月をかけて、一番 ながらですね。これはやは れているところであります 専門家の中でも意見が分か 事っていうのは、いまだに る中で、いろいろな心配 ていうのは方向性決まって ての地層処分っていうの ていまして。最終処分とし 話の場と同じじゃないかと し。それは国際協議を含め は、全く違うものと認識し いう御指摘ですけども、 3・11の大事故と今の対 国際協議で地層処分っ

> えているところでありま ます。ただ、今回のロシア かり時間をかけて議論して 民の皆さんと勉強会を重ね で、これからもしっかり住 ふうに考えておりますの 議論していくべきだという いうものを国民全体で私は もっと安全な処置の仕方と アも踏まえて、これから 起きますので、今回のロシ ことは、いろいろな部分で はり地上に保管するという いうのを見てもですね、や の原発の施設に砲弾、ああ いくべきものだと思ってい ていきたいというふうに考 人的な行為で大変なことが

■再々質問

学的な知見の限界があるつ うかっていうことがね。安 というのが本当に安全かど のでね。だからそういう意 ていうふうにも述べてます まだ、日本科学者会議も科 いるんですけれども、まだ 全ということで進められて いては、地層処分を今する ます。ただ、核のごみにつ ればいけないと思っており 中で本当に止めていかなけ ますので、これはもう世界 れない行動だと思っており したけれども、本当に許さ 今、ロシアのことが出ま

> いのではないかと思ってお 況の中でしなくてはいけな きる、国民も納得できる状 ちゃんとお互いに納得がで 味できちんとした安全性が

きる場にしていくことが 場として町民誰もが参加で 対話の場も進めていただき 場の意見も真摯に聞いて、 の話ばかりでなく慎重な立 暮らしを守るという、そう が、その点について、 いうふうに思っております やっぱり必要ではないかと 非公開ではなくオープンな を求めるのなら対話の場は たい。そして、町民に理解 ております。 国やNUMO いう責務もあると私は思っ 町長にはね、 町民の命と お伺

### 町

皆さんの合意の中で進めな もいます。ただ、ここはや 坂さんの意見に同調する人 にはいらっしゃいます。幸 いかっていう意見の人も中 公開にしてもいいんじゃな 状況によっては非公開から んが一部の委員の中には、 中で今進めてる中で、皆さ これ委員の皆さんの合意の はり民主的な考え方の中で にすべきも含めてですね、 対話の場の非公開を公開

> も思っております。 理想かなっていうふうに私 になるような形が私は一番 で、その点についても公開 きゃならないっていうこと

ここはちょっと分けてです のやはり技術的な議論と、 民の議論と、また、専門家 すけれども。この議論と国 をさせていただいておりま が、一番の目的っていうの をしましょうよっていうの え進んでない。私はそこに て、やっとここまでいき届 ンにしたって何十年もかけ フィンランド、スウェーデ 決まってる地層処分につい ね。私は、やはり国際的に は、何回もこの席でもお話 いてる。日本はこの議論さ ながら今世界でも進んでる 一石を投じて全国的な議論 やはりこの安全確保をし

御理解

ていうことが大事じゃない ありますので、これは部門 るってことが大事なことで 願いたいと思います。 えておりますので、 ていきたいというふうに考 をお示しながら全国に広げ 議論してるんだねってこと 全国的に寿都はこのような んと協議しながら、これが して、これがしっかり皆さ としてはその第一号の町と かなっていうことで。寿都 別に私は積み上げていくっ それを皆さんと協議をす とは幅広く知ること。また、 ていかなるものかというこ

学校のトイレに生理用品の設置を 順

教育

### ■ 質 問

がメディアでも取り上げら が見えてきて、生理の貧困 品を買い控えるという実態 下、困窮する女性が生理用 品の設置を。 学校のトイ コロナ禍の レに生理 用

アンケートで、 法律が作られました。日本 2020年11月、全ての人 れています。世界では、 性が生理用品を入手しにく でも民間団体による学生の に生理用品を無料提供する ギリスのスコットランドで 約2割の女

代の多感な時期の子どもた 設置を検討していただくこ 同様な扱いで必需品として ちへの配慮として、生理用 取組が始まっています。十 イレに生理用品を設置する 進んだ自治体では学校のト 表されています。そんな中、 い状況にあるとの結果が発 をトイレットペーパーと

の設置についての御質問に お答えいたします。 学校のトイレに生理用品

る状況がございます。 少しずつですが見られてい トイレ内に設置する動きが れに対応すべく生理用品を 社会問題となっており、こ る生理の貧困については、 用品を買い控える、いわゆ 経済的な理由により生理

だ、設置されている町村は ており、後志管内では、ま は、3町村程度にとどまっ 校に設置をしている市町村 ている、北海道内の小中学 府男女共同参画局で公表し 公表されておりません。 令和3年7月現在の内閣 幸坂議員御指摘のとお

> す。 難しいと回答しておりま 由により生理用品の購入が の内、約2割が経済的な理 し、73件の回答があり、こ を対象にアンケートを実施

おります。 学校では、2月からトイレ 生徒に保健室で渡す方式と について協議しており、基 町内小中学校とその取扱い 扱いについて、本年1月に に設置する方法に変更して しておりましたが、潮路小 本的には、必要とする児童 本町では、 生理用品の取

いります。 り、引き続き設置をしてま 件ですが利用の実績があ りますが、状況としては数 1か月経過した段階であ

ります。 は学校の判断に委ねてまい 向等も確認した上で、 については、児童生徒の意 また、保健室対応の学校 対応

### ■再質問

生理用品のことについて

なに多くはないという話を す。しかし、利用数はそん 労されていることと思いま その他の先生方が大変御苦 ころが大変多く、養護教諭 再質問いたします。 へ保管しているっていうと 現在、 生理用品は保健室

令和3年2月には、国

体が、国内の高校や大学等 「みんなの生理」という団 内の大学生を中心とする

神奈川県では、

昨年3月

ことで、大変ありがたいと う話し合いをしました」と 思います。 設置が始まっているという 聞いたら潮路ではトイレに いうお話でした。先ほど、 「そうだと思います」そう 対応ですか」って言ったら か、寿都中学校もそういう 小がそうなら他の潮路と いうことで、「じゃあ、 には置かないというそうい 育委員会と協議してトイレ い合わせをしましたら、「教 に当たり寿都小学校にも問 何っております。 今回質問 寿

生理用品のトイレ設置は貧 ズがあるということです。 たそうです。それだけニー だったのが、トイレに設置 では、それまで年間十枚 始まっています。ある高校 生理用品を設置することが 校で昨年9月からトイレに 東京都立学校ですね、

に繋がります。 習に取り組める環境づくり れていることが安心して学 きトイレに行けば、設置さ 安も大きいので、必要なと 年から中学校にかけては不 ために必要な配慮です。特 の女性の健康と月経衛生の 困対策にとどまらず、全て に初潮を迎える小学校高学

> ります。 境を整えるためと言ってお が安心して学校に来れる環 体育科によりますと、生徒 奈川県の教育局指導部保健 ることを決定しました。神 のモデル事業終了からわず トイレに生理用品を配備す か1か月で全県立学校女子

すけどいかがでしょうか。 まっています。この動きを ると思います。全国で今ト というのは大変なことなん 品を保健室にもらいに行く けれども、やっぱり生理用 にという対応は多いのです を設置して取りに来るよう ていただきたいと思うんで やはりきちんと捉えていっ イレに設置する取組が始 出しにくいという現状があ です。生理そのものが言い また、保健室に生理用品

私が

り組んでいるっていうとこ 室は試験的に今ちょっと取 は3か所。ここで帯広と芽 ですけど、先ほど、教育長

させていただいております くというようなことで進め 潮路小学校ではトイレに置 ど申し上げましたように、 に各学校と協議をして先ほ 設置に関しても今年の1月 て御説明がございました。 からそれぞれの実態につい は学校の判断に委ねてまい 本町の小中学校のトイレの けれども、あくまでもこれ ただいま、幸坂議員の方

> お願いいたします。 ておりますので、よろしく 送れるような、そういう対 たちが安心して学校生活を す。いずれにしても子ども いうふうに思ってございま ら取り組んでいければなと で、その辺も確認をしなが たちの意向もございますの りたいと思います。子ども 応をしてまいりたいと考え

室町しか分からなかったん 調べた範囲では帯広市と芽 あるんですけれども。 は大変進んでいるところが 遅れているんです。全国で は、北海道は本当に取組が ■再々質問 生理用品の問題について

## ●教育長

だきたいというふうに思 うなことで進めさせていた うかと思いますが、そのよ 辺を学校とよく相談しなが 摘のとおりそれ以外の学校 おります。幸坂議員の御指 ことで学校から話を伺って 置をして、その利用件数に ら潮路小学校がトイレに設 だきますけれども、 任せをするような形になろ ら最終的に学校の判断にお が一番相応しいのか、その たちにとってどういう方法 げましたけれども、子ども については、先ほど申し上 ついては、3件ほどという 道内の3町村について 内容を割愛させていた 2月か



### 2月

- 3日 全員協議会
- 16日 後志町村議会議長会定期総会 (小西議長)
- 21日 全員協議会
- 22日 例月出納検査(木村親志監査委員)
- 24日 議会運営委員会(沢村委員長、木村眞男副委員長、友山委員、幸坂委員、石澤委員、小西議長)
- 25日 国保運営協議会(小西議長)
- 28日 南部後志衛生施設組合議会 第1回定例会(小西議長、川地議員) 南部後志環境衛生組合議会 第1回定例会(黒松内町 友山議員)

### 3月

- 2日 令和4年第1回定例会(1日目)・全員協議会
- 8日 令和4年第1回定例会(2日目)
- 9日、10日 令和 4年度予算特別委員会
  - 14日 議会運営委員会(沢村委員長、木村眞男副委員長、友山委員、幸坂委員、石澤委員、小西議長) 令和4年第1回定例会(3日目)
  - 22日 岩内·寿都地方消防組合議会 定例会(岩内町 石澤副議長)
  - 28日 例月出納検査(木村親志監査委員)
  - 29日 後志教育研修センター組合議会 定例会(倶知安町 沢村議員)

### 4月

- 14日 北海道横断自動車道「黒松内・小樽間」全線開通に向けた勉強会(東京都 小西議長)
- 21日 例月出納検査(木村親志監査委員)

### 公文書開示請求訴訟に係る判決について

### 1 公文書開示請求訴訟に係る判決内容

町民2名から提訴のあった寿都町(処分行政庁 寿都町議会)を被告とした令和3年5月12日付、事件番号令和3年(行ウ)第1号処分取消等請求事件(公文書開示請求)に係る訴訟について、令和4年3月29日に函館地方裁判所において下記のとおり判決がありました。

### 【判決の主文】

- (1) 処分行政庁が、令和2年10月6日に原告Aに対してした公文書非開示決定を取り消す。
- (2) 処分行政庁が、令和2年11月24日に原告Bに対してした公文書非開示決定のうち、別紙1文書目録記載2の文書に係る部分を取り消す。
- (3) 原告らのその余の請求をいずれも棄却する。
- (4) 訴訟費用は、これを2分し、その1を原告らの負担とし、その余を被告の負担とする。
  - 注) 原告2名の方については、原告A、原告Bとして記載しております。

### (別紙1)

### 文書目録

- 1 令和2年2月から同年8月までに行われた被告議会の全員協議会の配布資料、議事録及び録音 資料の全て
- 2 平成31年1月から令和2年11月までに行われた被告議会の全員協議会の配付資料、議事録 及び録音資料の全て

### 2 町議会議長のコメント

上記判決を受けて、当議会として全て主張した結果の判決であることから、その結果を真摯に受け止め、控訴 しないことといたしました。

なお、今後は「町情報公開条例」に基づき、その内容に即してしっかり判断し対応してまいります。

寿都町議会議長 小 西 正 尚